LA FENOMENOLOGIA DE HUSSERL Y LA EVOLUCION DE LA FILOSOFIA

Por el Dr. e Ing. Juan Luna Cárdenas
Para "Tapejara".

Para hablar acerca del Sistema fenomenológico de Husserl y la evolución de la Filosofía, estimo necesario exponer algunos puntos históricos que a mi modo de ver tienen cierta importancia como parte del conocimiento.

Unos veinticinco siglos antes de Cristo, en la India, se aventura el pensamiento en grandes problemas y sus soluciones; las cuales unas veces aparecen dadas en los itihásas, otras en los puranas; pero a medida que ruedan los siglos y se desenvuelve el pensar humano, se vuelven también más rudos los problemas y se elevan en las concepciones espirituales. Es así como se debaten los problemas fundamentales de la mente ante el universo y ante sí misma. En los grandes "meditadores" de los Upanishad, se encuentran soluciones geniales y se plantean problemas soberbios.

Las Escuelas brahmanicas van en un sentido espiritualista; su principio es la intuición, su método la meditación; es así que formulan proposiciones que maravillan como en aquel diálogo entre Yashnavalkya y Maitreyi, en que Yashnavalkya expone su manera de pensar.

Lo que fuera del alma observan los Brahmanes debe dejarse a los Brahmanes; lo que fuera del alma encuentran los dioses, las criaturas todas, debe dejarse a ellos, los Brahmanes, los cuatriya, los mundos, los Dioses las criaturas, todo es el alma, es el Ser, el Yo inmutable".

Pero si el pensamiento dominante de las escuelas Brahmánicas funda un Yo universal, que envuelve un inmanismo del ser único, del Yo inmutable y con ello un panteísmo especial, no sucede lo mismo cuando se trata de la filosofía del gran Bodhishava, él puede enseñar a su discípulo Ananda, que lo único real es la Conciencia, de la que dice:

"...es infinita, invisible, lúcida en todos, en ella se difunden los elementos, tierra, agua, fuego, aire y así nombre y forma, lo grande y lo pequeño, lo largo y lo corto, lo bueno y lo malo se encierran en ella, sin dejar residuo, y suprimida esta conciencia queda suprimido cuanto se había difundido en ella. Los hombres y las formas designan el mundo perceptible, es

decir, el mundo de las cosas y personas, no como son, porque en realidad no son, y la causa de este mundo perceptible, de los Nombres y las Formas; está en nuestra conciencia, sin la cual no puede haber Nombres ni Formas; pero la conciencia, y los Nombres y las Formas, son cosas inseparables que se sostienen y apoyan mutuamente formando un círculo que sirve de primero y último a la escala de las causas, porque la conciencia reconoce por origen las impresiones". Las causas dan al conocimiento según la filosofía de Sidarta Bodhi.

"La conciencia es sujeto cognoscitivo, y Budha que la estima como base de conocimiento, pregunta: "Cuál es el origen del conocimiento?" Y explica que es la tendencia o el deseo lo que hacen conocer, lo cual se expresa por medio de las Impresiones; pero las impresiones suponen ignorancia sin la cual no habría conocimiento. "El origen del conocimiento es la ignorancia".

Haciendo un análisis del sistema filosófico de Sidarta no se encuentra ya solo que crear los "nombres y las formas" a la conciencia por medio de las impresiones, sino que habla el aspecto trascendente del mundo con respecto a la conciencia (sujeto meditante). Y cuando explica que nada es capaz de existir sino en nuestra conciencia; no está expresando el aspecto inmanente de toda la existencia? Y no afirma acaso que son inseparables y se apoyan mutuamente?

Se ha sentado efectivamente las bases de la fenomenología y de otros aspectos de la Filosofía.

El sistema filosófico del santo príncipe del Tibet, es corrompido y deformado por las interpretaciones religiosas y se desconoce o se olvida cuando menos, porque también lo esfumó la distancia, el tiempo y el idioma.

Y que hablar de las muchas cuestiones filosóficas de la Hélade? Su importancia es bien conocida y su influencia es manifiesta en neo-platonismos y neo-aristotelismos que poco conservan de Platón y de Aristóteles. Cuando se abandona la filosofía de los helenos, tan plena de sentido estético y se hunde uno en la filosofía Moral de la edad Media, que que queda de lo heleno? Solo un — neo

—, que nunca goza de la tendencia helénica que solo se puede estimar como un hijo bastardo. Surgen discípulos que niegan a sus maestros, que producen, en suma, obras muy diversas en interpretaciones y fines. En medio del cerco escolástico, surge sin embargo el genio de la raza aria, que dice en boca de Descartes: "...lo único real, es la conciencia, el "ego cogito". Y de allí surge un sistema en que se expresan como momentos, el "ego cogito (Psicología e ideología), la idea del Ser Infinito (Ontología y teodicea) y las realidades abstractas y las cualidades concretas, porque si esverdad que Descartes llegó al "ego cogito por una gran intuición; también es cierto que no supo fundirlo con el concepto de la divinidad y de la realidad del mundo, de donde resulta una oposición, e intenta resolver los problemas por un procedimiento namente geométrico, cosa que no agrada a los filósofos idealistas, pero que en cambio tiene impulso en otros.

Triunfo contra la obscuridad y la vaguedad escolástica; pero de sus adeptos surgen caminos nuevos, destacándose especialmente Spinoza y Leibnitz, que con todo no siguen ya la escuela cartesiana, tampoco ellos concuerdan, los separan los problemas de la substantialidad y de las causalidad.

Spinoza deforma el principio de la "res cogitans" y formula matemáticamente el Panteísmo.

Leibnitz sigue siendo discípulo de Descartes, pero ya no a lo característico, porque su temperamento lo conduce a la "conciliación y la armonía".

En Inglaterra Bacon crea un nuevo sistema, y con las derivaciones de su escuela Hobbs es la representación de una cimentación del materialismo moderno, a quien siguen mas tarde Hartley y Priestley.

Lock es el fundador del camino de la crítica, tomando como base el empirismo, el cual será el baluarte de Berkeley y Hume, dos cérebros en quienes se esfuman los conceptos de substancia material "y substancia consciente" con lo cual hace su aparición el fenomenologismo.

La inquietud hace fecundo el terreno de las especulaciones y así germinó la semilla de Kant que se sitúa entre las corrientes filosóficas dominantes: el idealismo racionalista y el empirismo sensualista.

Para Kant el conocimiento está sujeto a condiciones de universalidad y de necesidad, lo que viene de una actividad sintética a priori: es el sujeto el que impone las leyes a las leyes. Es creación de una nueva método, el trascendental. Así puede concluir Kant que el tiempo y el espacio no son conceptos, sino formas de la sensibilidad; que estas formas, como los conceptos del entendimiento, son a priori. Que el conocimiento nos hace conocer las cosas como parecen, no como son. Que el conocimiento racional nos hace conocer las cosas como son. No es esto en el fondo una filosofía derivada de la de aquel gran maestro del Tibet?

Con esto se descubre en Europa una nueva tendencia, según la cual, se demuestra que los conceptos no nos ofrecen la menor noción del objeto en sí, y que aplican solo a la intuición sensible (conocimiento de la aparición: fenómeno).

Partiendo del método Kantiano, el gran Fichte conforma su sistema del idealismo subjetivo, en el cual, el principio, es ideal del YO ABSOLUTO. Fichte afirma que el principio único de la ciencia y de la realidad es el yo, "sujeto y objeto indivisiblemente" que al desenvolverse, da de sí (educa, la virtud del pensamiento) el objeto coscible (Die Natur).

Y toda la rica dialéctica de giros geniales en ocasiones, siempre pletórica de penetración y sutileza, la guía Fichte a afirmar la existencia del YO, que no necesita demostración.

"Es evidente que si las ideas necesarias, según las cuales concebimos a Dios, son formas de nuestra razón, Dios es una creación de nuestro espíritu, y lo es el mundo exterior, no mismo que lo es el sujeto que se pone fuera de sí y se dá en espectáculo para sí mismo al contemplarse en su conciencia. El yo es, pues, el principio de toda realidad y la única realidad, que al desenvolverse, por la virtud genética del pensamiento, crea el universo, la

Naturaleza y el hombre".

El gran filósofo de Koenigsberg, abandona el "ego cogito" y se eleva al "ego trascendental" y al "ego cogitans", ha fundado y sintetizado el idealismo trascendental fenomenológico, según mi manera de pensar.

Pero se opone a él la personalidad de Schelling que elabora un idealismo físico.

Y desde entonces a la fecha, pasando por Hegel, que es el broche de los sistemas idealistas, se multiplican los sistemas y escuelas filosóficas en Alemania, Francia e Inglaterra.

Hegel es genial, pero hay ocasiones que desconcierta por su aspecto heterogéneo. Puede ser su sistema un neo-spinozismo que llega a la última afirmación escolástica: "Das Sein ist das Nicht"; pero cuando analiza el proceso y la realización de la idea, puede concluir: "Das Sein ist das Werden". Identifica la evolución del Ser con la evolución del pensamiento, ya que "no existe Ser sino en el pensamiento", ni mas realidad que la razón. Werden (evolucionar = llegar a ser) tal es la concepción suprema del hegelianismo.

Surgen pensadores como Schopenhauer en quien hay reminiscencias de Platón con un fopanteísmo. Fries como precursor del Psicologismo. Bolzano ya comienza a parecer un caso insólito del espiritualismo que se pierde entre las tendencias empiristas de Beneke y el pasionismo metafísico de Schopenhauer.

Poco tiempo despues hay un auge del movimiento materialista o mejor dicho del materialismo el cual lleva sin embargo riebetes especiales muy importantes de Axiologismo en Hartmann y de una tendencia nueva psico-fisiologista en Wundt. Surgiendo por ese tiempo la doctrina de la inmanencia de Schppe.

Desde el momento se pregunta uno, que es lo que presenta de notable el campo de la Filosofía? Solo hay una contestación: Una multitud de tendencias, el deseo de creaciones nuevas, de escuelas sensoriales. Sin embargo para Oesterreich, muchos de estos filósofos pertenecen a la religión de los "neo-kantianos", que pueden pertenecer a cualquier de las siete formas definidas: Helmholtz representando a la psicología, Riehl, es realista, Cohen pertenece a la logicometodológica, Rickert y Windelband a la escuela de Werttheorie; Nelson es psicologista; en tanto que Simmel es relativista. Pero hay otras escuelas como la de Brentano (psicologista), la de Jerusalem (logica) o la de Lippe que concuerda con las dos (logico-psicologista) sin dejar sus profundos adornos de Fisiologista; Meinong es el representante mas serio de la Gegenstandstheorie y Nietzsche el creador de la escuela filosofico cultural (Kulturtheorie).

Facil es darse cuenta que la filosofía sufre una crisis, no hay unión ni en el fondo investigador ni en los fines ni tendencias. Se falsean los principios? a mi modo de ver, no, solo hay variación en la exposición, divisiones de método. Tales son las condiciones cuando aparece Husserl.

El sistema de Husserl parte del principio cartesiano (que parece un principio de dominio completo en los filósofos de la raza aria, desde remotos tiempos) "ego cogito" pero se eleva al "ego trascendental" y al "ego cogitans", en el cual se le da el mundo real, no como real sino como idea. En el sistema de Husserl, el tiempo y el espacio son forma de la intuición y no concepto en sí. El sistema de Husserl no estudia los hechos sino la aparición o presentación (fenómeno), es pues un sistema idealista fenomenológico trascendental. Y cuando toma el principio de la inmanencia se vuelve también gnosiológico.

Que idea nos da Husserl? En sus obras revela inmediatamente el origen de la escuela de Brentano; pero trae consigo ideas de Platón, de Descartes, de Leibnitz (al cual vindicó ya también Lotze con la monadología), de Kant y de los post-Kantianos Bolzano y Herbat. Y no trae a caso mas que todo la influencia de Fichte?

La intuición es el principio por el cual llega Husserl al "ego cogitans" (Yo absoluto)

(Continúa en página 13)

—OOO—